

Verslag omwonendenoverleg

Datum: 17 juli 2024, 19.00 uur
Locatie: Gemeentehuis, zaal Rome
Aanwezigen: burgemeester Van Houdt, wethouder Tijhof, Klaas Kok

1. Openingen en mededelingen door wethouder Tijhof

De heer Tijhof meldt dat het COA verhinderd is. De omwonenden betreuren dat bijzonder. De heer Kok heeft contact met de COA-projectleider over de details van de komende (vergunningsvrije) werkzaamheden. De omwonenden willen tijdig(er) op de hoogte gebracht worden van werkzaamheden en merken op dat het gepresenteerde overzicht niet strookt met de werkelijkheid. Het gaat hierbij o.a. om beglazing, asbest verwijderen en het hekwerk. In de nieuwsbrief van komende week volgt een actueel overzicht.

2. Verslag 19 juni

De heer Kok werkt aan de beantwoording van enkele in het verslag genoemde punten (o.a. verlichting onverhard deel van de Vianenweg, Vitens, flexbus, etc.).

Naar aanleiding van het verslag

De heer Tijhof meldt dat de hekken blijven staan, ook nu de asbestwerkzaamheden afgerond zijn. Dit op verzoek van de aannemer om in een afgesloten gebied veilig te kunnen werken.

Deelnemer vraagt hoe de veiligheid en de verlichting aan het verharde deel van de Vianenweg worden ingevuld. De heer Kok komt hierop terug.

Punt 17: Deelnemer pleit voor een laad- en losplaats op het terrein, niet bij de ingang. Dit wordt aangepast in het verslag.

Punt 21: Deelnemer namens het COA vertelt een volgende keer iets over afval op het terrein. Op een volgend overleg wordt gesproken over de samenwerking tussen de beheerspartners zoals de politie (en omgeving).

Tekening 'blok' in de buurt van een woning: dit bleek geen betekenis te hebben.

Toegang voormalige eigenaar: hij is niet meer gesignaleerd, de sloten zijn inmiddels vervangen.

Verlichting tunnel: dit wordt de komende periode opgelost.

3. Risicoanalyse, Afronding 12 laatste risico1-punten



29. Onduidelijkheid centrale contactpersoon bij de gemeente

De heer Kok is als projectleider het aanspreekpunt via opvang@rijssen-holten.nl. De bredere communicatiestrategie is inmiddels van kracht.

30. Ontbrekende/onduidelijke communicatie vanuit het COA richting omwonenden

De COA-Whatsappgroep en -nieuwsbrief zijn actueel zodra het park in gebruik is. Volgens een deelnemer is een dergelijke whatsappgroep alleen voor eenrichtingsverkeer vanuit het COA. Ook wil deze deelnemer graag de meldkaart zien. Dit wordt in een volgend overleg besproken.

31. Onvoldoende capaciteit boa's en politie

Regelmatig bezoek van de wijkagent aan het azc, wekelijks een ronde door boa's. Dat laatste is nu al het geval. Als blijkt dat meer contact nodig is wordt dit geregeld.

32. Verschil in belangen tussen omwonenden

Periodieke monitoring van het overleg volgt in de toekomst. De heer Kok vraagt algemene punten in dit omwonendenoverleg in te brengen in verband met verschillen in belangen en persoonlijke voorkeuren. Het bespreken van de risicoanalyse is daarvan een goed voorbeeld, omwonenden kunnen per punt input en advies geven. Enkele omwonenden ervaren dat zij lang op een antwoord op persoonlijke vragen moeten wachten. Er zijn daarvoor regelmatig individuele afstemmingsoverleggen met de betrokkenen aldus de heren Tijhof en Kok. De persoonlijke vragen hoeven niet steeds herhaald te worden in het omwonendenoverleg, de aanwezigen zitten immers aan tafel vanuit het collectieve belang aldus de heer Tijhof. Hij zegt nogmaals toe terug te komen op de vragen en de mogelijkheden van een fonds. De omwonenden geven aan het gevoel te hebben dat ze geen inspraak hebben en zelfs 'gebruikt' worden terwijl het proces richting azc doorgaat. Ze betreuren de onrust die in de buurt is ontstaan, mede omdat verschillend over de komst van het azc gedacht wordt. Sommigen voelen zich weggejaagd en niet veilig, aldus een deelnemer. De heer Tijhof verzoekt de omwonenden opnieuw de uitgangspunten van het omwonendenoverleg te respecteren. Er is immers al besloten dat er een azc komt en ook het aantal plaatsen staat niet ter discussie. Samen proberen we zorgen zoveel mogelijk weg te nemen en spannen we ons in om de voorbereiding zo goed mogelijk te doen. De heer Kok noemt het voorbeeld van het tunneltje waar gewerkt wordt aan de veiligheid.

Burgemeester Van Houdt geeft aan dat deze overleggen er juist ook zijn voor de omwonenden, hij is tevreden over de risicoanalyse en benadrukt dat individuele vragen apart besproken moeten worden. De omwonenden hebben het gevoel dat het COA alles kan regelen bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, glasvezel, etc. De heer Tijhof meldt desgewenst dat er na de komst van het azc een andere verkeerssituatie ontstaat en dat de bestaande glasvezelhoofdaansluiting op het



park wordt vertakt naar de huisjes. Volgens een deelnemer heeft de klankbordgroep de risicoanalyse afgedwongen. De heer Tijhof sprak regelmatig met de voormalige klankbordgroep en benadrukt dat het college altijd achter de risicoanalyse heeft gestaan. Volgens de deelnemer had dit vooraf moeten en zit het omwonendenoverleg nu in een bepaald kader. Die mening deelt de heer Tijhof niet.

33. Ontbreken monitoring tijdens exploitatie azc | Periodieke monitoring leefbaarheid en veiligheid

34. Ontbreken monitoring tijdens exploitatie azc | Incidenten op azc-terrein

Het COA koppelt die informatie altijd terug, zoals ook eerder aangegeven.

Het is belangrijk om vooraf vast te stellen welke gegevens we willen monitoren.

Een deelnemer vindt dat het COA incidenten moet melden en meldingen van omwonenden moet registreren. Hij betwijfelt of de bewaking tijd heeft om hierover te rapporteren. De omwonenden hebben hierin weinig vertrouwen. De heer Kok geeft aan dat monitoring de volle aandacht heeft.

35. Ontbreken monitoring tijdens exploitatie azc | Alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte

Dit onderwerp is al eerder besproken. Monitoring is heel belangrijk. Een deelnemer vraagt naar de bevoegdheden van de gemeente. De heer Tijhof legt uit dat de gemeente als verhuurder het COA kan aanspreken als ze zich niet aan de regels houdt. De deelnemer geeft aan dat het moeilijk is voor omwonenden om de gemeente en het COA hierin te vertrouwen.

36. Ontbreken monitoring tijdens exploitatie azc | Mate van beheersbaarheid toegangspoort azc-terrein

37. Ontbreken monitoring tijdens exploitatie azc | Verkeersstromen/parkeerdrukke bij de hoofdingang van het azc

Zie ook de vorige punten. Eventuele op- of afschalen monitoring wordt besproken met het omwonendenoverleg.

38. Afname verkeersveiligheid voor wandelende/fietsende asielzoekers op de (onverlichte) wegen

Aanvullende maatregelen zijn besproken om onveilige en ongewenste looproutes te voorkomen. Bewegwijzering en overige zaken zijn al besproken.

39. Aanzuigende werking mensensmokkelaars/pooiers

Dit wordt ter zijne tijd besproken in overleg met COA en politie.





Vervolg

Alle besproken punten worden samengevat in een overzicht en dit wordt gedeeld met de omwonenden.

4. Conclusies en adviezen omwonendenoverleg

De mail van het omwonendenoverleg zoals op 19 juni overhandigd wordt besproken:

1. De locatie staat niet ter discussie.
2. Het advies is een starterslocatie (combi woningzoekenden en statushouders). De heer Tijhof geeft aan dat statushouders (uit Rijssen-Holten en Hof van Twente) prioriteit 1 hebben als het gaat om huisvesting in het azc. Het plaatsen van woningzoekenden past op dit moment niet in het plaatje. Landelijk daalt de instroom. Mocht er structureel leegstand ontstaan dan kunnen we eventueel woningzoekenden uit de gemeente plaatsen, na afstemming met de gemeenteraad.
3. Doorstroomlocatie: dit is ook de wens van de gemeente. De voorkeur gaat uit naar mensen die perspectief hebben op een status. De heer Tijhof maakt afspraken met Hof van Twente, COA en woningcorporaties.

Een deelnemer vraagt naar het maximale aantal. De gemeente heeft jaarlijks een andere taakstelling. Dit jaar gaat het om ongeveer 100 statushouders. Dat geldt ook voor de Hof van Twente. De heer Tijhof wil werken aan meer doorstroming, de taakstelling is de basis voor de afspraken.

Constructieve samenwerking: Alle partijen zijn het erover eens dat we nader tot elkaar moeten komen en dat we elkaar mogen aanspreken op het nakomen van afspraken. De heer Kok zegt toe de brief te delen met het COA, voorzien van de toelichting van het overleg van vanavond.

5. Stappenplan vergunningverlening

Het vergunningtraject wordt besproken. Op dit moment zitten we in de termijn waarin beroep kan worden ingediend. Na afloop van de beroepstermijn zijn er 2 opties:

1. Er is beroep ingediend, maar geen verzoek om voorlopige voorziening. De vergunning treedt in werking op 16 augustus 2024 en het COA kan, voor eigen risico, starten met de vergunningplichtige werkzaamheden.
2. Er is beroep en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. De vergunning treedt niet in werking, het COA kan niet starten met vergunningplichtige werkzaamheden. De

uitspraak van de rechter op het verzoek om voorlopige voorziening moet worden afgewacht.



Als er beroep en/of een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, dan heeft dit gevolgen voor het omwonendenoverleg. Er kan immers geen overleg zijn als partijen met elkaar in een juridisch traject zitten. Dit betekent dat, tot de uitspraak van de rechter, het omwonendenoverleg opgeschort wordt.

6. Rondvraag

Conclusies en aanbevelingen

Een deelnemer verzoekt om een terugkoppeling van het gesprek met COA over de conclusies en aanbevelingen.

Volgend overleg

Volgend overleg woensdag 21 augustus 2024 (tenzij er een beroep en/of voorlopige voorziening is ingediend).

